

**BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV ÉS DÖNTÉSI ELŐKÉSZÍTÉS**

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye</b>	<b>Süttö Község Önkormányzata</b> (Magyarország, 2543 Süttö Templom Tér 9.)
<b>A közbeszerzési eljárás elnevezése:</b>	<b>„Malom épület bővítése kiszolgáló épületrésszel”</b>
<b>A közbeszerzési eljárás típusa</b>	a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része, XVII. Fejezete, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárás
<b>Az ajánlatok felbontásának időpontja</b>	2024.05.10 14:00
<b>Az ajánlatok felbontásának helye</b>	EKR
<b>BB jegyzőkönyv készítésének az időpontja</b>	2024.07.01.

**A Bírálóbizottság tagjai:**

<b>Név</b>	<b>Szavazat</b>
<i>Bírálóbizottság elnöke, közbeszerzési szakértelem: Borsó-Mórocz Nikolett</i>	Jóváhagyva
<i>FAKSZ, közbeszerzési szakértelem: Borsó-Mórocz Nikolett</i>	Jóváhagyva
<i>Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelem: Kunfalvi Zoltánné</i>	Jóváhagyva
<i>Pénzügyi szakértelem: Dr. Mester Ágnes</i>	Jóváhagyva
<i>Jogi szakértelem: Dr. Juhász János</i>	Jóváhagyva

A Döntéshozó: Süttö Község Önkormányzatának képviselő testülete

**I. A bírálóbizottság rögzíti, hogy a beérkezett hiánypótlások vizsgálatát követően a következő került megállapításra az alábbi ajánlattevők vonatkozásában**

A bírálóbizottság az Ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint a Kbt. 81 § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, az ajánlatok bírálatára csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében kerül sor.

Fentiekre tekintettel a bírálóbizottság első körben az értékelés elvégzéséhez szükséges bírálatot végezte el, melynek körében a felolvasólapon tett megajánlást alátámasztó árazott költségvetést és műszaki-szakmai ajánlatot bírálta. Ennek körében a bírálóbizottság a következő megállapításokat teszi:

<b>Ajánlattevő neve:</b> Extreme-Park Környezetépítő Kft (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2890 TATA Faller Jenő Utca 20.
--	---

<b>Ajánlattevő neve:</b> KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2115 Vácszentlászló Zsámboki Út 23
--	---

<b>Ajánlattevő neve:</b> Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 1035 Budapest Vihar Utca 20
--	---

<b>Ajánlattevő neve:</b> Lodzsa Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2541 Lábatlan Rákóczi F. Út 234
--	--

<b>Ajánlattevő neve:</b> M és M Építőipari Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1
--	---

<b>Ajánlattevő neve:</b> PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.
--	--

<b>Ajánlattevő neve:</b> V-TETŐ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2543 Süttő Bikoli Út 52
---	---

A hiánypótlási határidőre 2024.06.07 12:00 órára Ajánlattevők teljesítették a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

### Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

Ajánlatkérő tárgyi eljárás során alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat. Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, az ajánlatok bírálatára csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében kerül sor.

<b>Ajánlattevő neve:</b> M és M Építőipari Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1
--	---

<b>Ajánlattevő neve:</b> Extreme-Park Környezetépítő Kft (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2890 TATA Faller Jenő Utca 20.
--	---

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az

<b>Ajánlattevő neve:</b> Extreme-Park Környezetépítő Kft (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2890 TATA Faller Jenő Utca 20.
--	---

Ajánlattevő ajánlata hiánypótlása szorul.

**Az ajánlatok a felhívásban előírt nyilatkozatok/ igazolások benyújtását követő érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont (részszempontok) alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése**

A Bíráló Bizottság az ajánlatok bírálata során és a hiánypótlást követően az alábbiak szerint megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata érvényes, illetve érvénytelen:

<b>Ajánlattevő neve:</b> Extreme-Park Környezetépítő Kft (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2890 TATA Faller Jenő Utca 20.
--	---

Extreme-Park Környezetépítő Kft ajánlattevő ajánlata **ÉRVÉNYES**, ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az előírt követelményeknek.

<b>Ajánlattevő neve:</b> M és M Építőipari Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2085 Pilisvörösvár Zöldfa Utca 1
--	---

M és M Építőipari Szolgáltató Kft ajánlattevő ajánlata **ÉRVÉNYES**, ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az előírt követelményeknek.

**Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette**

<b>Ajánlattevő neve:</b> Extreme-Park Környezetépítő Kft (vezető ajánlattevő)	<b>Székhelye:</b> 2890 TATA Faller Jenő Utca 20.
--	---

*Az ajánlat összpontszáma: 1000*

Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:

Nem kerül megjelölésre.

**Az el nem bíralt ajánlatok a következők:**

<b>Ajánlattevő neve:</b> Korintosz Műemlékvédelmi és Építőipari Kft (vezető ajánlattevő) <b>Székhelye:</b> 1035 Budapest Vihar Utca 20			
Értékelési szempont	$P=[(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	127 028 281	8.25*70	578.1
	$P=[(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
M1) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám:10	36	10*10	100
	$P=[(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
M1) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám:10	36	10*10	100
	$P=[(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$		
M1) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám:10	36	10*10	100
<b>Összesen:</b>			<b>878.1</b>

<b>Ajánlattevő neve:</b> KLITON Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) <b>Székhelye:</b> 2115 Vácszentlászló Zsámboki Út 23	
Értékelési szempont	$P=[(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$

Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	114 648 017	9.15*70	640.53
$P = [(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$			
M1) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36	10*10	100
$P = [(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$			
M1) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36	10*10	100
$P = [(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$			
M1) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36	10*10	100
<b>Összesen:</b>			<b>940.53</b>

<b>Ajánlattevő neve:</b> PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)			
<b>Székhelye:</b> 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.			
Értékelési szempont	$P = [(Alegjobb / Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$		
Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	117 031 195	8.96*70	627.49
$P = [(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$			
M1) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36	10*10	100
$P = [(Avizsgált / Alegjobb) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$			

M1) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36		10*10	100
$P = [(A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$				
M1) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36		10*10	100
<b>Összesen:</b>				<b>927.49</b>

<b>Ajánlattevő neve:</b> Lodzsa Építőipari és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő) <b>Székhelye:</b> 2541 Lábatlan Rákóczi F. Út 234				
Értékelési szempont	$P = [(A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$			
Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	119 637 462		8.76*70	613.82
$P = [(A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$				
M1) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36		10*10	100
$P = [(A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$				
M1) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36		10*10	100
$P = [(A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min})] + P_{min}$				
M1) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0,	36		10*10	100

max 36 hónap) Súlyszám:10			
<b>Összesen:</b>			<b>913.82</b>

<b>Ajánlattevő neve:</b> V-TETŐ Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) <b>Székhelye:</b> 2543 Süttő Bikoli Út 528.			
Értékelési szempont	$P=[(Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax-Pmin)] + Pmin$		
Ajánlati ár (nettó forint) Súlyszám: 70	111 044 869	9.44	661.32
	$P=[(Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax-Pmin)] + Pmin$		
M1) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36	10*10	100
	$P=[(Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax-Pmin)] + Pmin$		
M1) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36	10*10	100
	$P=[(Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax-Pmin)] + Pmin$		
M1) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap) Súlyszám: 10	36	10*10	100
<b>Összesen:</b>			<b>961.32</b>

**Egyéb információk (adott esetben)**

A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredménye vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):

Az eljárás eredményessé/eredménytelenné nyilvánítható.

Melléklet a BB tagok bírálati lapjai.

K. m. f.